

**Master-Modul „Föderalismus“ (FS 2016)****Themenschwerpunkt: Föderalistische Konflikte vor Gericht****Referate (Themenliste)**

| Nr.        | Thema   | Bemerkungen  |
|------------|---|--|
| <b>I.</b>  | <b>Grundlagen und Querschnittsfragen</b>  |  |
| 1          | Justiziabilität von Normen wie Art. 5a, Art. 43a, Art. 44, Art. 46 und Art. 47 BV?        | Ausgehend von der Feststellung im „Monitoring-Bericht 2011-2013“, S. 3: „Den meisten Verfassungsbestimmungen zu den Grundsätzen des Föderalismus fehlt es schlicht an normativer Substanz.“              |
| 2          | Das Bundesgericht und die Zukunft kantonaler Vielfalt und traditionsreicher Einrichtungen | Ausgehend von BGE 121 I 138 (i.S. Landsgemeinde AR) und BGE 134 I 16 (i.S. Laienrichter TG)  |
| 3          | Spielräume kantonaler Aussenpolitik auf dem Prüfstand der Justiz                          | Ausgehend von BGE 125 I 227 (Zulässigkeit der kantonalen Initiative „Genève, République de Paix“)  |
| 4          | Kantonale „Verhinderungspolitik“ vor Bundesgericht  | Ausgehend insb. von BGE 103 Ia 329 (Genf; Fall Verbois) und BGE 111 Ia 303 (Bündner Volksinitiative zur Bekämpfung der Atomenergie)  |
| 5          | Konkordate im Visier der Bundesjustiz   | Ausgehend insb. von BGE 140 I 2 (Konkordat über Massnahmen gegen Gewalt anlässlich von Sportveranstaltungen) und BGE 138 I 435 (Westschweizer Hanfkonkordat)   |
| <b>II.</b> | <b>Ausgewählte Fallkonstellationen</b>  |  |
| 6          | Positive Kompetenzkonflikte Bund-Kanton(e) vor Bundesgericht                              | Ausgehend insb. von BGE 117 Ia 202 (Bund vs. BL i.S. Staatsschutzakten) und BGE 117 Ia 221 (GE vs. Bund i.S. Staatsschutzakten) sowie BGE 125 II 152 (SG vs. Bund i.S. Zulassung von Geldspielautomaten) |
| 7          | Negative Kompetenzkonflikte Bund-Kanton(e) vor Bundesgericht                              | Ausgehend von BGE 106 Ia 38 (SG vs. Bund; Lebensmittelpolizei)   |

| Nr. | Thema   | Bemerkungen  |
|-----|---|--|
| 8   | Der Kompetenzkonflikt um das geplante Bundesgesetz über die Ladenöffnungszeiten (BBl 2015 741 ff.): ein Fall für die Gerichte? (de lege lata und de lege ferenda)   | Ausgehend von der Kontroverse zwischen dem Bundesrat (bzw. WBF) und der Konferenz Kantonaler Volkswirtschaftsdirektoren, VDK (vgl. VDK, Stellungnahme vom 9.4.2014; WAK-S, Medienmitteilung vom 28.8.2015; AB 2015 S 1067 ff.) |
| 9   | Interkantonale Konflikte vor Gericht (I)  | Ausgehend insb. von BGE 120 Ib 512 (VS vs. BE i.S. Plaine-Morte Gletscher). Vgl. auch BGE 118 Ia 195 (BE vs. JU).  |
| 10  | Interkantonale Konflikte vor Gericht (II): Behördenzuständigkeit  | Ausgehend von BGE 141 III 84 (SG/SH i.S. KESB; auch in: ZBl 2015, 276 ff., mit Kommentar)  |
| 11  | Interkantonale Konflikte vor Gericht (III): Koordination hochspezialisierte Medizin   | Ausgehend insb. von: BVGE 2013/45 und BVGE 2013/46   |
| 12  | Innerkantonale Konflikte vor Bundesgericht (I): die Rechtsprechung zur Gemeindeautonomie als Einmischung in innerkantonale Angelegenheiten?   | Ausgehend von BGE 136 I 395 (politische Gemeinde Wetzikon i.S. Auslegung von Zonenvorschriften) und von BGE 131 I 91 (Munizipalgemeinde Ausserbinn/VS i.S. Zwangsfusion)   |
| 13  | Innerkantonale Konflikte vor Bundesgericht (II): Der Bund als Streitschlichter zwischen kantonaler Justiz und Kantonsregierung?   | Ausgehend von BGE 141 II 161 (Staat Zürich gegen A.; auch in: ZBl 2015, 368 ff., mit Kommentar)  |
| 14  | Grundrechtliche Konflikte aus föderalistischer Sicht (I): Die Erzwingung des Frauenstimmrechts im Kanton Appenzell I.Rh. durch das Bundesgericht  | Siehe BGE 116 Ia 359 (Rohner u.a.)   |
| 15  | Grundrechtliche Konflikte aus föderalistischer Sicht (II): Die Rechtsprechung zum (Proporz- bzw. Majorz-) Wahlrecht – unzulässige Einmischung des Bundes(gerichts) in die kantonale Organisationsautonomie? | Ausgehend von BGE 140 I 394 (AR) und BGE 140 I 107 (VS)  |