

THEMENLISTE

Neuere Rechtsprechung des EGMR und ihre Auswirkungen in der Schweiz

Grundlagen

1. Das Verhältnis zwischen Bundesverfassung und EMRK
2. Die Rezeption der EMRK durch das Bundesgericht
3. Die Schweiz und die EMRK – quo vadis?
4. Das Protokoll 16. Vor- und Nachteile einer Ratifizierung für die Schweiz

Zusammenspiel zwischen der EMRK und dem übrigen Völkerrecht

5. Die (Un)vereinbarkeit der EMRK mit anderen völkerrechtlichen Bestimmungen (insb. UN-Recht) und die Frage des Anwendungsbereiches der EMRK (vgl. z.B. *Al Jedda gegen Vereinigtes Königreich*, Nr. 27021/08, EGMR-U vom 7. Juli 2011, *Nada gegen Schweiz [GK]* (Nr. 10593/08, EGMR-U vom 12. September 2012; *Al-Dulimi und Montana Management Inc. gegen Schweiz [GK]*, Nr. 5809/08, EGMR-U vom 21. Juni 2016)
6. Mögliche Umsetzung von *Al-Dulimi und Montana Management Inc. gegen Schweiz [GK]*, Nr. 5809/08, EGMR-U vom 21. Juni 2016
7. Zusammenspiel zwischen dem Übereinkommen zur Beseitigung jeder Form von Diskriminierung der Frau (SR 0.108), der EMRK sowie der BV

Strafprozess

8. Anwalt der ersten Stunde (Wann beginnt die erste Stunde? Findet das Institut des Anwalts der ersten Stunde auch konventionsrechtlichen Schutz? Welche Auswirkungen hat dieses Institut auf die Schweiz? Vgl. z.B. *Salduz gegen Türkei [GK]*, Nr. 36391/02, EGMR-U vom 27. November 2008; *Pishchalnikov gegen Russland*, Nr. 7025/04, EGMR-U vom 24. September 2009; *Marzohl gegen Schweiz*, Nr. 24895/06, EGMR-U vom 6. März 2012; *Ibrahim u.a. gegen Vereinigtes Königreich*, Nrn. 50541/08, 50571/08, 50373/08 und 40351/09, EGMR-U vom 16. Dezember 2014; *Dvorski gegen Kroatien [GK]*, Nr. 25703/11, EGMR-U vom 20. Oktober 2015; *Simeonovi gegen Bulgarien [GK]*, Nr. 21980/04, EGMR-U vom 12. Mai 2017)
9. Pflicht zur Belehrung über das Aussageverweigerungsrecht („Miranda Warning“; vgl. *Schmid-Laffer gegen Schweiz*, Nr. 41269/08, EGMR-U vom 16. September 2015)

Untersuchungshaft

10. Sind die Schweizer Modalitäten der Untersuchungshaft mit der EMRK vereinbar? (Welche Rechte haben die Personen im Haftalltag, wenn sie sich in Untersuchungshaft befinden? Wo liegen insbes. die Unterschiede zum Strafvollzug? Vgl. z.B. *Ananyev u.a. gegen Russland*,

Nrn. 42525/07 und 60800/08, EGRM-U vom 10. Januar 2012; *Buzadji gegen Moldawien*, Nr. 23755/05, EGMR-U vom 5. Juli 2016; *Merabishvili gegen Georgien* [GK], Nr. 72508/13, EGMR-U vom 28. November 2017, §§ 24-55, 195-208 und 222-235)

11. Untersuchungshaft: Haftbeschwerdemöglichkeit der Staatsanwaltschaft und der Anspruch auf unverzügliche Freilassung (Im Schweizer Strafprozess hat die Staatsanwaltschaft die Möglichkeit, Haftentscheide des Zwangsmassnahmengerichts anzufechten – und damit die Haftentlassung des Beschuldigten hinauszuzögern. Wie steht es um diese Möglichkeit, wenn man die konventionsrechtlichen Vorgaben berücksichtigt? Vgl. bspw. BGE 137 IV 22 und BGE 137 IV 92.)

Verwahrung/Lebenslanger Freiheitsentzug

12. Voraussetzungen einer EMRK-konformen Verwahrung (u.a. Vereinbarkeit von Art. 123a BV mit der EMRK, Anforderungen an die Begutachtung, Regelmässigkeit der Überprüfung, Unabhängigkeit der Gutachter; vgl. z.B. *Ruiz Rivera gegen Schweiz*, Nr. 8300/06, EGMR-U vom 18. Februar 2014; *Kadusic gegen Schweiz*, Nr. 43977/13, EGMR-U vom 9. Januar 2018; *Rooman gegen Belgien*, Nr. 18052/11, EGMR-U vom 31. Januar 2019)
13. Ist eine lebenslange Haft EMRK-konform? (*Kafkaris gegen Zypern*, Nr. 21906/04, EGMR-U vom 12. Februar 2008; *Vinter u.a. gegen Vereinigtes Königreich* [GK], Nrn. 66069/09, 130/10 und 3896/10, EGMR-U vom 9. Juli 2013; *Murray gegen Niederlande* [GK], Nr. 10511/10, EGMR-U vom 26. April 2016)
14. Die EMRK-Konformität der verkappten Verwahrung (**** gegen Schweiz*, Nr. ***, EGMR-U vom *** [ausstehend])
15. Die Entwicklung der EGMR-Rechtsprechung zur nachträglichen Sicherungsverwahrung (*M. gegen Deutschland*, Nr. 19359/04, EMGR-U vom 17. Dezember 2009; *Bergmann gegen Deutschland*, Nr. 23279/14, EGMR-U vom 7. Januar 2016; *Ilmseher gegen Deutschland* [GK], Nrn. 10211/12 und 27505/14, EGMR-U vom 4. Dezember 2018)

Meinungsäusserungsfreiheit

16. „Responsible Journalism“: Gilt für die Medien aufgrund ihrer Rolle als „Public Watchdogs“ ein anderer Massstab? (*Haldimann u.a. gegen Schweiz*, Nr. 21830/09, EGMR-U vom 24. Februar 2015; *Bédard gegen Schweiz* [GK], Nr. 56925/08, EGMR-U vom 29. März 2016)
17. Art. 261^{bis} StGB und Art. 10 EMRK (*Cicad gegen Schweiz*, Nr. 17676/09, EGMR-U vom 7. Juni 2016; *GRA Stiftung gegen Rassismus und Antisemitismus gegen Schweiz*, Nr. 18597/13, EGMR-U vom 9. Januar 2018)

Diskriminierungsverbot

18. Mögliche Umsetzung von *Di Trizio gegen Schweiz*, Nr. 7186/09, EGMR-U vom 2. Februar 2016
19. Mögliche Umsetzung von *Belli und Arquier-Martinez gegen Schweiz*, Nr. 65550/13, EGMR-U vom 11. Dezember 2018

20. Vaterschaftsanerkennung und Sorgerecht des Vaters (vgl. z.B. *Zaunegger gegen Deutschland*, Nr. 22028/04, EGMR-U vom 3. Dezember 2009; *Ahrens gegen Deutschland*, Nr. 45071/09, EGMR-U vom 22. März 2012; *Kautzor gegen Deutschland*, Nr. 23338/09, EGMR-U vom 22. März 2012; *Fröhlich gegen Deutschland*, Nr. 16112/15, EGMR-U vom 26. Oktober 2018)
21. Die EGMR-Rechtsprechung über die Leihmutterchaft im Lichte des Diskriminierungsverbots zwischen Mann und Frau (*Menesson gegen Frankreich*, Nr. 65192/11, EGMR-U vom 26. Juni 2014; Verfahren gemäss P-16 *** [ausstehend])

Schutz der Privatsphäre

22. EMRK-Konformität des revidierten Bundesgesetzes über den Allgemeinen Teil des Sozialversicherungsrechts (ATSG) (vgl. Rechtsprechung zum alten Gesetz: BGE 9C_806/2016; *Vukota-Bojic gegen Schweiz*, Nr. 61838/10, EGMR-U vom 18. Oktober 2016)

Recht auf Suizid?

23. Suizid im Lichte der EMRK – Ist Sterbehilfe EMRK-konform? (*Pretty gegen Vereinigtes Königreich*, Nr. 2346/02, EGMR-U vom 29. April 2002; *Haas gegen Schweiz*, Nr. 31322/07, EGMR-U vom 20. Januar 2011; *Gross gegen Schweiz [GK]*, Nr. 67810/10, EGMR-U vom 30. September 2014; *Lambert u.a. gegen Frankreich [GK]*, Nr. 46043/14, 5. Juni 2015)

Ausschaffung

24. Ausschaffungen in Krisengebiete: Abklärungspflichten von nationalen Gerichten als Teil des Non-Refoulement-Gebots (*A.A. gegen Schweiz*, Nr. 58802/12, EGMR-U vom 7. Januar 2014)
25. Dublin-Renvoi im Lichte der EMRK (*A.S. gegen Schweiz*, Nr. 39350/13, EGMR-U vom 30. Juni 2015; *Tarakhel gegen Schweiz [GK]*, Nr. 29217/12, EGMR-U vom 4. November 2014)
26. Ist die Verweigerung einer Aufenthaltsbewilligung aus rein ökonomischen Gründen EMRK-konform (*Hasanbasic gegen Schweiz*, Nr. 52166/09, EGMR-U vom 11. Juni 2013)?
27. Ist eine Ausschaffung trotz gesundheitlichen Problemen EMRK-konform (*Tatar gegen Schweiz*, Nr. 65692/12, EGMR-U vom 14. April 2015)?
28. Die Bedeutung des Kindeswohls bei Ausschaffungen (*Udeh gegen Schweiz*, Nr. 12020/09, EGMR-U vom 16. April 2013; *K.M. gegen Schweiz*, Nr. 6009/10, EGMR-U vom 2. Juni 2015)

Homeschooling

29. Homeschooling im Lichte der EMRK – und die Auswirkungen der Rechtsprechung des EGMRs auf die Schweiz (Wunderlich gegen Deutschland, Nr. 18925/15, EGMR-U vom 31. Januar 2019)

Schiedsgerichtsbarkeit

30. Die Unmöglichkeit der Anfechtung eines Entscheids eines internationalen Schiedsgerichts (*Tabanne gegen Schweiz*, Nr. 41069/12, EGMR-E vom 1. März 2016; *Mutu und Pechstein gegen Schweiz*, Nrn. 40575/10 und 67474/10, Urteil vom 2. Oktober 2018)

Zuständigkeit

31. Zuständigkeit für Entschädigungsklagen von Folteropfern (*Naït-Liman gegen Schweiz* [GK], Nr. 51357/07, 15. März 2018; *Al Adsani gegen Vereinigtes Königreich*, Nr. 35763/97, EGMR-U vom 21. November 2001; *Jones u.a. gegen Vereinigtes Königreich*, Nrn. 34356/06 und 40528/06 EGMR-U vom 14. Januar 2014)

Entschädigungsanspruch nach Art. 41 EMRK

32. Wie viel sind Menschenrechtsverletzungen wert? (*Alekseyev u.a. gegen Russland*, Nrn. 14988/09 u.a., EGMR-U vom 27. November 2018; *Otegi Mondragon u.a. gegen Spanien*, Nrn. 4184/15 u.a., EGMR-U vom 6. November 2018)