

**Master-Modul „Verfassungsvergleichung / Ausländisches Verfassungsrecht“ (FS 2018)**  
 Themenschwerpunkt: **Minderheitenschutz, Selbstbestimmung, Gebietsveränderungen im demokratischen Verfassungsstaat**

**Referate (Themenliste)**

Nr.	Thema *	Hinweise
<b>I.</b>	<b>Allgemeine Fragen</b>	
1	Die Rolle der Grundrechte beim Schutz von Minderheiten – verfassungsvergleichend betrachtet	(z.B. anhand der Sprachenfrage oder der Stellung der Fahrenden in 2–3 ausgewählten Verfassungsordnungen)
2	Die Rolle von Verfassungsgerichten beim Schutz von Minderheiten – verfassungsvergleichend betrachtet	(anhand 2–3 ausgewählter Verfassungsordnungen)
3	Das Spannungsfeld von Demokratie und Minderheitenschutz – verfassungsvergleichend betrachtet	(anhand 2–3 ausgewählter Verfassungsordnungen)
4	Die Rolle völkerrechtlicher Vorgaben und internationaler Akteure beim Schutz von Minderheiten	
<b>II.</b>	<b>Fallstudien</b>	
5	Schweiz: Gründung des Kantons Jura als Modell? (verfassungsvergleichend betrachtet)	(vgl. z.B. A. Glaser, ZBl 2014, 463 ff.)
6	Schweiz: Gebietsveränderungen nach der Gründung des Kantons Jura als Modell? (verfassungsvergleichend betrachtet)	
7	USA: Die Sezession der Südstaaten und der Sezessionskrieg aus (bundesstaats)rechtlicher Sicht – verfassungsvergleichend betrachtet	
8	Kanada: Die Unabhängigkeitsbestrebungen der Provinz Québec – verfassungsvergleichend betrachtet	(vgl. insb. Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada, Renvoi relatif à la sécession du Québec / Reference re Secession of Quebec, [1998] 2 R.C.S. 217)
9	Deutschland: Gebietsveränderungen im Bundesstaat – verfassungsvergleichend betrachtet	

\* Für alle Themen gilt (wenn nicht anders vermerkt): „Verfassungsvergleichend betrachtet“ bedeutet, dass 1–2 geeignete weitere Verfassungsordnungen einzubeziehen sind. Die Länderauswahl ist kurz zu begründen (Disposition und Referat).

Nr.	Thema *	Hinweise
10	Österreich: Der Kärntner Ortstafeln(sprachen)streit vor Gericht – verfassungsvergleichend betrachtet	(vgl. Verfassungsgerichtshof, Urteil G 213/01 u.a. vom 13.12.2001, VfSlg 16.404/2001 [und Folgeurteile])
11	Italien: Das Südtiroler Autonomiestatut als Modell? (verfassungsvergleichend betrachtet)	
12	Frankreich: Die korsische Autonomie auf dem Prüfstand des Conseil constitutionnel – verfassungsvergleichend betrachtet	(vgl. insb. Conseil constitutionnel, Décision n° 91-290 DC du 9 mai 1991 [auch in deutscher Übersetzung]; Décision n° 82-138 DC du 25 février 1982 [auch in deutscher Übersetzung])
13	Vereinigtes Königreich: Das schottische Unabhängigkeitsreferendum als Modell? (verfassungsvergleichend betrachtet)	(unter Berücksichtigung der rechtlichen Grundlagen und der Kontroverse um die Fragestellung)
14	Spanien: Die Rolle der Verfassungsgerichtsbarkeit im Katalonienkonflikt– verfassungsvergleichend betrachtet	(vgl. die Urteile des Tribunal Constitucional 31/2010 vom 28. Juni 2010 [BOE Nr. 172], 144/2017 vom 8. November 2017 [BOE Nr. 278] und 124/2017 vom 8. November 2017 [BOE Nr. 278], [alle in englischer Übersetzung vorhanden])